

**IX международная конференция
Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы – 2017
ЭТИКА РЕВОЛЮЦИЙ**

Санкт-петербургский государственный университет
Институт философии
Кафедра этики

Материалы конференции
26–28 октября 2017 г.
Санкт-Петербург, Россия

БКБ 87.7
УДК 17
П276

Ответственный редактор: к. филос. н., доц. В. Ю. Перов
Редакторы: Е. В. Кулик, к. филос. н., доц. И. Ю. Ларионов

П276

IX международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2017. Этика революций». Санкт-петербургский Государственный Университет, 26-28 октября 2017 г. Материалы конференции / Отв. ред. В. Ю. Перов – СПб.: ООО "Сборка", 2017. – 108 с.

ISBN 978-5-85263-232-6

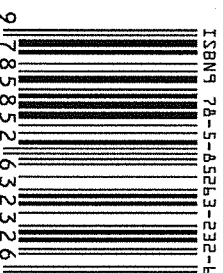
Девятая по счету Международная научная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы - 2017» продолжила традицию проведения международных этических конференций в Санкт-Петербургском государственном университете (Институте философии). Тема конференции в 2017 г. «Этика революций» призвана теоретически осмыслить этические проблемы максимально широкого спектра революций: социально-политических революций (включая юбилей революции 1917 г.), промышленных и научно-технических революций и их социально-этическим последствиям, включая становление и развитие прикладных и профессиональных этик, этическим проблемам внедрения новых революционных технологий в медицине и образовании, логике и аргументации в нормативных и ценностных конфликтах, особенностям формирования критического мышления как способа осмысления столкновения традиций и инноваций и т.д.

Издание адресовано специалистам в области философии, теоретической и прикладной этики, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

**9th International Conference
Theoretical and Applied Ethics:
Traditions and Prospects – 2017
ETHICS OF REVOLUTIONS**

*Saint Petersburg State University
Institute of Philosophy
Department of Ethics*

*Conference papers
St. Petersburg, Russia
October 26–28, 2017*



БКБ 87.7
УДК 17

© Коллектив авторов, 2017
© Санкт-Петербургское философское общество, 2017

Оргкомитет конференции
Петров В. Ю. (Санкт-Петербургский университет) – председатель

Программный комитет
Артюков Г.П. (Санкт-Петербургский университет), Бродский А.И. (Санкт-Петербургский университет), Геденас Е. (Вильнюсский университет), Громова Л.А. (Тернопольский университет), Душин О.Э. (Санкт-Петербургский университет), Зимбулин Д.Е. (Тернопольский университет), Летягин Л. Н. (Тернопольский университет), Липинюк А.С. (Белорусский гос. экономический университет), Лисанюк Е.Н. (Санкт-Петербургский университет), Мажейте Г. (Университет Витавтаса Мантуса, Литва), Мажиджа Ш. (Университет Хокайдо, Япония), Разин А.В. (Московский государственный университет), Скворцов А.А. (Московский государственный университет), Шевченко А.А. (Сибирское отделение Российской академии наук), Якович Я.С. (Белорусский гос. экономический университет)

Исполнительный комитет
Грачева М.В. (Санкт-Петербургский университет) – координатор, Гусев Д.А. (Санкт-Петербургский университет) – секретарь, Держвинский Е.В. (Санкт-Петербургский университет), Ларионов И.Ю. (Санкт-Петербургский университет), Овчинникова Е.А. (Санкт-Петербургский университет), Положенцев А.М. (Санкт-Петербургский университет), Щуркин Д.А. (Санкт-Петербургский университет), Сергеев А.С. (Санкт-Петербургский университет)

Рабочая группа
Кулик Екатерина (Санкт-Петербургский университет)

Organizing Committee
Петров Vadim (St. Petersburg State University) – Chairman

Program committee:
Атенов Георгий (St. Petersburg State University), Аутаксинен Тимо (University of Helsinki, Finland), Brodsky Alexander (St. Petersburg State University), Chadwick Ruth (Cardiff University, UK), Gefenas Eugenius (Vilnius University), Gilling Heih Alexander (University of Helsinki, Finland), Gromova Ludmila (Herzen University), Dushin Oleg (St. Petersburg State University), Karustin Boris (Jackson Institute, Yale University, USA), Laptenok Alexander (Belorussian State University of Economics, Rep. Belarus), Lisanyuk Elena (St. Petersburg State University), Mazekis Gimantas (Vytautas Magnus University, Lithuania), Majima Shunzo (Hokkaido University, Sapporo, Japan), Razin Alexander (Moscow State University), Skvortsov Alexey (Moscow State University), Shevchenko Alexander (Russian Academy of Sciences), Zimbuli Andrey (Herzen University), Jaskевич Jadviga (Belorussian State University of Economics, Rep. Belarus)

Executive committee:
Грачева Мария (St. Petersburg State University) – Coordinator, Гусев Дмитрий (St. Petersburg State University) – Secretary, Derzhivitsky Evgeniy (St. Petersburg State University), Larionov Igor (St. Petersburg State University), Ovchinikova Elena (St. Petersburg State University), Polozhntsev Andrey (St. Petersburg State University), Sergeev Alexander (St. Petersburg State University), Schukin Denis (St. Petersburg State University)

Executive team:
Кулик Екатерина (St. Petersburg State University)

Majima Shunzo

Ph.D., Associate Professor, Hiroshima University, Japan

MORAL LUCK AND MILITARY EDUCATION

In this paper I argue that military ethics education serves, will serve and should be understood, designed and provided as a minimum standard to prevent soldiers from committing morally impermissible and horrendous acts in combat situations. The paper is divided into three sections. In Section 1, to set the scene for my discussion, I analyse key issues surrounding war and moral luck. In Section 2, to analyse how moral luck influences our moral evaluation of soldiers' acts in combat, I examine two hypothetical cases. In Section 3, by examining the role and function of military ethics education, I argue that it should be understood as a guideline for soldiers to refrain from committing the morally worst act in the battlefield (i.e. killing unarmed civilians). Furthermore, should such an act take place, soldiers should be prevented from covering it up in the hope that it is kept secret. I conclude by arguing that military ethics education should be understood and used as a tool to secure a minimum standard for soldiers, ensuring that they opt for the lesser evil of two (not equally) evil acts.

Pirri Alberto (alberto.pirri@sssup.it)

Ph.D., Researcher and Adjunct Professor in Public Ethics,
Sant'Anna School for Advanced Studies, Italy

CRISIS AND ITS REVOLUTIONARY VALUE: RESHAPING THE VOCABULARY OF FREEDOM

Crisis is an imminent part of our selves. It has become a daily experience, that is a feature of the everyday: we can see it in the media where it is represented in relation to politics, the economy, the law, religion and much else; we can *feel* it in the perception of difficulty which pervades the entire scientific (or, as one might have said of yore, "spiritual" or "natural") system, by which I mean the essential part of our lives; and finally, we personally *experience* it in ways which often escape our awareness and our capacities for verbalization.

The paper argues that this philosophical problem does not need to be addressed in terms of the question: "why are we in crisis?", which might require us to provide reasons for and to legitimize our current state. Rather, this issue must be addressed in terms of the question: "how should we think about crisis?", which asks us to explain how crisis should be integrated into our understanding of the world, and our actions. What is called for is not so much an etiological or *causal* approach as a *modal* one, which – by way of allusion – will here be treated as a part of Kant's categories of modality.

Along this path the concept of crisis reveals its intrinsic revolutionary value. In this sense, speaking about *crisis* means speaking about *revolution* and the attempt of a new semantic frame for the first concept – which will be in this context explicitly pursued – becomes a way for articulating the same attempt – but this time dedicated to the second one.

Pursuing such a line, the paper tries to realize a comprehensive redefinition of the word *crisis*, first. Secondly, it deals with an attempt of semantic enlargement of the concept of crisis, namely the idea of crisis as *edge of possibilities*. Going further, the third move is

devoted to the attempt of linking the concept of crisis to the concept of *revolution*. From a comprehensive point of view, the paper seeks to bring together two Weberian ideal typical ways of addressing this last issue, by merging the idea of revolution as “opening of possibilities for liberties”, which was articulated by Hanna Arendt, with the idea of “fusions of horizons” developed by Hans-Georg Gadamer.

Vigano Eleonora (eleonora.vigano@santannapisa.it)

Ph.D., Research Fellow in Public Ethics, Institute of Law, Politics and Development,

Sant'Anna School for Advanced Studies, Italy

Pirni Alberta (alberta.pirni@sssup.it)

Ph.D., Researcher and Adjunct Professor in Public Ethics,

Sant'Anna School for Advanced Studies, Italy

MEASURING AND BRIDGING THE GAP

BETWEEN THE REAL AND IMAGINED CORPORATE IDENTITIES

Identity is crucial for companies as it represents their public profile and business culture with which their product or service is constantly linked by consumers. The values that a company adopts are the basis of the company identity because they are what counts for the company, namely the ends or objectives that it aims to pursue. Despite the importance of identity for economic performance, companies often are not fully aware of their identity. In addition, in many cases the corporate identity that is portrayed by the leaders and managers of a firm (imagined identity) does not correspond to the identity that is perceived by their stakeholders (real identity); if the gap between the imagined identity and the real identity is significant, it causes ineffective business communication, internal and external tensions, and conflicts among the employees in the sharing of the vision and mission of the firm. All these effects negatively influence the economic performance of a company.

Our proposal is to measure the imagined and real corporate identities – and thus their gap – by means of the value index. The value index is an algorithm that integrates and computes the value-key performance indicators, i.e. the measures of the performances that can be conceived as implementations of one or more values that the company has adopted. The V-KPI are elaborated on the basis of a theoretical framework – called Corporate Value Map – representing the ten typical values of a firm, which are divided into three spheres: economic (profit, capital/assets), moral (respect, responsibility, trust, belongingness, and integrity), and productive (transparency, beauty, and innovation). By means of a Platform of Artificial Intelligence, the value index is applied to the documents and communications of the firm and enables the comparison of them with the documents and opinions of third parties from the social media and also with the results of the surveys investigating the corporate identity and values. The V-KPI and the value index emerge as very useful instruments for companies as they respectively examine in depth the identity shape of a company and provide a concise and comprehensive overview of the corporate identity and its weak points.

Sasaki Taku

Ph.D., Associate Professor

Kanazawa University, Japan

CAN WE BLAME ROBOTS?

Due to the impressive development of robotics and artificial intelligence (“AI”), those robots are emerging which are similar to human agents physically and cognitively. We are coming under pressure to consider whether or not sophisticated robots and AIs should have status as “person” that means being a moral or legal agent or patient (I treat moral one only in this paper). We might answer the question by referring to the existing theories of human agency and responsibility. However, it is difficult partly because our intuition about human agency and responsibility are too ambiguous to evaluate what kind and how much of them are required to ascribe that status to robots and AIs (and indeed even to human beings).

Given this kind of difficulty, some theorists propose focusing on the concept of blame instead of that of agency or responsibility since the former is more concrete and less metaphorical than the latter. It is more intelligible for us to blame a person than just to hold that she is responsible. To be an object of blame here can be a sufficient condition to be a certain kind of moral agent (not all, because there is a variety of blame-related phenomena). In this paper, I examine the meanings of blaming and then argue that it is plausible to blame sophisticated robots in terms of the purpose of it since it is aimed to benefit of human blamers and people around them in most cases. However, purposes as human benefit are not sufficient to ascribe robot moral agency because the blamed person is taken only as means for other people's ends there. We then have to consider an aim which treats her as an end in herself. I take T. Scanlon's theory as such one and examine what significance it has concerning blaming robots.

Storchevich Maxim (Storchevich Maxim Anatolevich)

Кандидат экономических наук, старший преподаватель

Санкт-Петербургский государственный университет

SCIENTIFIC APPROACH TO ETHICS

I think it would be reasonable if normative ethics was developed as a science. The main purpose of this strategy is twofold: 1) to achieve a better progress in development of ethics through moving from extensive unproductive diversity to efficient competition of ideas according to an agreed criteria of scientific method, 2) to secure higher respect from society to moral philosophy which is crucially important in persuading people to change their behavior.

The suggested scientific approach to ethics is based on four criteria of science: 1) accurate terminology, 2) correct logic, 3) empirical verification, 4) accuracy of empirical measurement. We start with definition of good as the most important term and define it as “something that should exist by someone's opinion”, i.e. this is a subjective judgment about the external world. This is an accurate definition which may be checked by logical analysis or empirical verification. Logical analysis means derivation of the attitude of this person to something on the basis of our knowledge about one's nature (e.g. it is logical to assume that a normal person would decide that safety is good because a normal person

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Majima Shimzo</i> . Moral Luck and Military Education	4
<i>Rimé Alberto</i> . Crisis and its Revolutionary Value: Reshaping the Vocabulary of Freedom	4
<i>Uganda Eleonora, Rimé Alberto</i> . Measuring and Bridging the Gap Between the Real and Imagined Sorrogate Identities	5
<i>Sasaki Taki</i> . Can We Blame Robots?	6
<i>Sorchevou Maxim (Сморгачевой Максим Анатольевич)</i> . Scientific Approach to Ethics	6
<i>Абжардова Р. М.</i> Универсальность нравственности и партикулярность в морали	7
<i>Абдулгаева Э. Э.</i> Философский дискурс биоэтики в рамках прикладной этики	9
<i>Абдеева И. А., Степанян С. А.</i> Трансформация ценности любви и интимности в концепции Э. Гидденса	10
<i>Анисимов Д. И.</i> Моральные аспекты социальной напряженности	11
<i>Аннипова А. В.</i> Право на невмешательство: проблема самоубийства в контексте проекта антипсихиатрии Т. Саса	13
<i>Артемьев Г. П.</i> Особенности влияния моральных установок на конфликт ценностей в условиях социальной стабильности и социальных трансформаций	14
<i>Артемьев Т. М.</i> Биоэтическая дилемма формикарий	15
<i>Бабик А. П.</i> Морализаторство — законный наследник морали?	16
<i>Байрон А. А.</i> Нравственный аспект понятия веры	17
<i>Барбашина Э. В.</i> Минимизация противоречий в биоэтическом дискурсе	19
<i>Браштаневич Т. Ю.</i> Влияние социальных трансформаций в России конца XIX — начала XX в. на формирование общественного самосознания	20

<i>Баталигина Ю. А.</i> Институционализация морали в области социальной политики	22
<i>Безяев В. В.</i> Феномен ностальгии в системе ценностей постсоветской культуры	23
<i>Бердуге С. В.</i> Комплементарность этики и метафизики в феноменологии Гуссерля	24
<i>Бескровная А. С., Соколова А. О.</i> Школьная медиация как эффективное средство урегулирования педагогических конфликтов: от теории к практике	25
<i>Богатов М. А.</i> Мышление после революции	27
<i>Бондрев В. Г., Смирёвков А. И.</i> Мораль в междисциплинарном анализе конфликта ценностей как инструмент позитивного воздействия	27
<i>Бураков Д. С.</i> Ценностные колебания в эпоху «метамодернизма»	28
<i>Варшавкина Н. В.</i> Этический портрет космического героя: советский космонавт в медиа	29
<i>Волков А. С.</i> Векторы развития этики коммуникаций в дигитальную эпоху	30
<i>Волкова А. А., Дробышева А. В.</i> Женщина в пост-революционной России: трансформация норм, ценностей и идеалов	30
<i>Гончарова А. С.</i> Принципы честной игры в спорте	31
<i>Грачева М. В.</i> Трансформация этоса воспитания в ситуации изменения идеологических и ценностных установок	32
<i>Гришечкина Н. В., Тихонова С. В.</i> Биохакинг: от этики произвола к этике открытого знания	32
<i>Давыдов Д. А.</i> Этические проблемы развития e-service	34
<i>Давыдов М. А.</i> Справедливость в налогообложении	35
<i>Деорещко Е. В.</i> Чистота помыслов: наука, искусство, этика	37
<i>Державицкий Е. В.</i> Компромисс как средство для разрешения ценностного конфликта в политике и для нравственного обличения политиков	37

<i>Дроздова А.А., Киселева М.Е.</i> Этика ответственности в ситуации применения военных беспилотников и боевых роботов	41
<i>Дорохина Р.В.</i> Обновленное общество: изменения в высшей школе в постреволюционный период	42
<i>Фременико Т.В.</i> Современный вуз как среда ценностных конфликтов в публицистической этике	43
<i>Жадунцова Н.В.</i> «Риторика ненависти» и информационная война как этические вызовы современности	44
<i>Звацкая А.Г.</i> Возможно ли рационально обоснованное моральное суждение?	45
<i>Зеленина С.Н.</i> Дискриминация ВИЧ-инфицированных в Санкт-Петербурге	46
<i>Зимбули А.Е.</i> Ожидание: нравственно-ценностные ракурсы	47
<i>Зубарев Е.О., Мисстерских Д.В.</i> Этика на пути стремления к вечной жизни	48
<i>Игнатьева С.В.</i> Проблема моральной оценки в творческой среде	49
<i>Илюхина Е.О.</i> Проблема индивидуального оправдания как стратегия утончения в аспекте нейрофилософии	50
<i>Каминский М.В.</i> Обоснование террора в русском революционном движении второй половины XIX — начала XX вв.	51
<i>Канышева О.А.</i> Этика индивидуальности	52
<i>Карачилова А.В.</i> Плакаты в пост-революционной России: смена ценностных императивов	52
<i>Карчагин Е.В.</i> Справедливость, право на город и городская революция в философии неомарксизма (А.Лефевр)	53
<i>Киминаев Д.Г.</i> Университетская этика 3.0	54
<i>Кычигина П.В.</i> Экологическая этика в российском дошкольном образовании	55
<i>Коваль Е.А.</i> Этические импликации революционной пропаганды	56
<i>Колесников И.Д.</i> Этика «консервативной революции»	57

<i>Комлева А.Е., Ткаченко Г.С.</i> Роль традиционных ценностей в контексте социальных трансформаций	58
<i>Корнилова Л.Ю.</i> Феномен революции с точки зрения ценностной философии Баленской школы неокантианства	60
<i>Космина О.В.</i> К вопросу об индивидуальном	61
<i>Крайнова А.Д.</i> Идеологические компоненты в структуре морали	62
<i>Крюкова К.В., Овчинникова Е.А.</i> Мораль после революции (первые годы советской власти)	63
<i>Кузнецов Н.В.</i> Марксизм и мораль: теоретические дискуссии в русской мысли послереволюционного периода	64
<i>Кузнецов Н.С.</i> «Не плакать, не смеяться, а понимать»	65
<i>Кулик Е.В.</i> Профессиональные этические кодексы: основные положения, особенности, конфликты	65
<i>Кутузова А.О.</i> Машинная этика как революционная парадигма	66
<i>Кучев А.А.</i> Структурная теория злоупотреблений	67
<i>Ларионов И.Ю.</i> Кейс-стади в преподавании этики как новаторский метод	67
<i>Лисанюк Е.Н., Чапый В.А.</i> Что такое Reductio ad Nihilum и допустим ли он в споре?	69
<i>Маркова И.В.</i> Этические проблемы формирования и использования «социальных рейтингов» в информационной среде	70
<i>Михайлова В.М.</i> Анализ закона об образовании с позиций ценностного подхода	72
<i>Назничков С.А.</i> Соотношение цели и средств в политике	73
<i>Носкова-Дукельская А.А.</i> Революция больших данных: этическая проблематика	73
<i>Овчинникова Е.А., Фрумкова Т.В.</i> Доминанты морального сознания в революционные эпохи России	75
<i>Паглова Д.А.</i> «Другое начало» против революции: М.Хайдеггер и В.В.Вайхтин	76

<i>Перов В. Ю.</i> «Цифровая революция»: этические вызовы и возможные риски	76
<i>Перова Г. В.</i> Проблема вины и ответственности в послевоенной Германии	78
<i>Пионикевич Д. Ю.</i> Этика свободы и равенства	79
<i>Положенцев А. М.</i> Ноуменальность насилия	80
<i>Поляков А. В.</i> К разговору о сообществе: феномен политической дружбы в философии Аристотеля	81
<i>Полов Д. С.</i> Кризис римского государства I в. до н.э. и морально-политический идеал Цицерона	82
<i>Разин А. В.</i> Этика как наука	83
<i>Санжениаков А. А.</i> Метафизические основания этики Аристотеля	83
<i>Севастьянова А. Д.</i> Проблема реформирования права в связи с вопросом о его моральном обосновании	84
<i>Ситаровойтова С. С.</i> Роль международной морали в сфере международных отношений	85
<i>Сужали А. Н.</i> Ценности как способ выиграть спор, который вы проигрываете	86
<i>Талапаева Е. Ю.</i> Этические нормы социального бытия в терментавической философии М. Хайдеггера	87
<i>Тарковский В. Н.</i> Этическая составляющая социально-политических изменений	88
<i>Тимирчев И. К.</i> Интенция социальных революций: свобода как условие смены парадигм	89
<i>Трусев Ю. А.</i> Этика в философии политики: почему теория справедливости Джона Ролза не является универсальной?	90
<i>Туманин Т. Г.</i> К вопросу об этике и политике в философии Ибн Баджажи	92
<i>Фролов А. А.</i> Серен Кьеркегор: критика философских систем и нравственного состояния современной эпохи	93

<i>Чернова Я. С.</i> П. Рикер о разрешении ценностных конфликтов национальными культурами	94
<i>Шварков А. И.</i> О морали революционеров (но не о революционной морали)	95
<i>Шковава Е. М.</i> Трансформация концепции «качества жизни» в связи с развитием трансплантологии	96
<i>Шпенглер Д. С.</i> Выбор как результат воздействия экзистенции на свободу индивида в произведении Ж.-П. Сартра «Тоснота»	97
<i>Штарк Е. В.</i> «Моральный закон во мне» как этический вызов современности	98
<i>Щуркин Д. А.</i> Ценностно-нормативная метасистема: возможность интеллектуальных машин	100
<i>Якушев Л. В.</i> Легитимация военных действий с участием негосударственных структур в теории справедливой войны	100

Научное издание

IX международная конференция
«Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы – 2017.
Этика революционной».

Санкт-петербургский Государственный Университет,
26-28 октября 2017 г.
Материалы конференции

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: Е.В. Кулик, к.филос.н., доц. И.Ю. Дарионов

Издание печатается в авторской редакции.

Отпечатано в типографии ООО «Сборка»
192007, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 64-2
тел.: +7(812) 642-43-44, e-mail: info@sbookka.spb.ru